

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА-КОЛЛЕГИУМ» ГОРОДА АЛУШТЫ

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим советом  
МОУ «Школа-коллегиум»  
Протокол №2 от 23.03.2021г.



УТВЕРЖДЕНО  
Директор МОУ «Школа-коллегиум»  
Противенская О.Г.

**Отчет о результатах самообследования  
Муниципального общеобразовательного учреждения  
«Школа-коллегиум» города Алушты за 2020 год**

**Аналитическая часть**

**I. Общие сведения об образовательной организации**

Наименование образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Школа-коллегиум» города Алушты (МОУ «Школа-коллегиум» города Алушты)
Руководитель	Противенская Ольга Григорьевна
Адрес организации	298510, г. Алушта, ул. Красноармейская, дом 11
Телефон, факс	+7(36560) 56699
Адрес электронной почты	kollegium_school@mail.ru
Учредитель	Управление образования и молодежи Администрации города Алушты
Дата создания	1998 год
Лицензия	От 30.06.2016 № 0429, серия 82Л01 № 0000446
Свидетельство о государственной аккредитации	От 27.12.2016 № 0025, серия 82А01 № 0000025; срок действия: до 27 декабря 2028 года

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖИ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА АЛУШТЫ  
ВХОДЯЩИЙ № 02.21-12/998  
ОТ «20» 04 2021 г.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

## II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

### Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие методических объединений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"><li>– развития образовательных услуг;</li><li>– регламентации образовательных отношений;</li><li>– разработки образовательных программ;</li><li>– выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;</li><li>– материально-технического обеспечения образовательного процесса;</li><li>– аттестации, повышения квалификации педагогических работников;</li><li>– координации деятельности методических объединений</li></ul>

Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– участвовать в разработке и принятии Коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</li> <li>– принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</li> <li>– разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</li> <li>– вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</li> </ul>
Попечительский совет	<p>Рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развития образовательной организации;</li> <li>– финансово-хозяйственной деятельности;</li> <li>– материально-технического обеспечения</li> </ul>

Для осуществления учебно-методической работы в школе созданы следующие предметные методические объединения:

- учителей начальных классов;
- учителей естественно-математического цикла;
- учителей социально-гуманитарного цикла;
- учителей художественно-эстетического и спортивно-оздоровительного цикла;
- классных руководителей.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Ученическое самоуправление и Родительские комитеты.

### **III. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего, ФКГОС(11 класс), СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписание занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО в 5-9 классах), 10класс среднего общего образования (реализация ФГОС СОО в 10 классе), 11 класс – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФКГОС СОО).

#### **Воспитательная работа**

В 2020 году Школа проводила воспитательную работу по следующим направлениям:

##### **1. Патриотическое воспитание (воспитание любви к Отечеству и родному краю – Крыму)**

**02.09.2020** - День солидарности в борьбе с терроризмом.

**04.11.2020** - Единый урок «День народного единства»

**03.12.2020** - Единый урок «День неизвестного солдата»

**Апрель 2020** Республиканский конкурс «Семейный очаг»

**Март 2020** Республиканский конкурс «Мы –Наследники Победы»

- акция «С добрым утром, Алушта!» (поздравление ветеранов)

- экскурсии по памятным местам Крыма, России.

##### **2.Общекультурное:**

- Месячники правовых знаний с участием работников Прокуратуры города Алушты;

- Конкурс «Крым в моем сердце» (октябрь 2020) ;

- Конкурс на знание Конституции РФ ;

- Единый урок «12 декабря- День конституции РФ» - «Мы – Россияне...»

- Всероссийская акция «Здоровое питание-активное долголетие»;

### **3.Общеинтеллектуальное:**

- Всероссийский конкурс творческих, исследовательских работ обучающихся «Вместе ярче»;
- Классные часы «Быть здоровым здорово» (5-6 классы);
- Конкурс рисунков, посвященный Дню птиц;
- Мероприятия, конкурсы, посвященные Дню земли;
- Акции «Зелёная весна 2020», «Спаси дерево»

### **4. Духовно-нравственного воспитания**

**01.10.2020** - КТД «Уважаем и ценим», посвященное Дню пожилого человека.

**11.11.2020 -18.11.2020** –Неделя толерантности

**03.12.2020-** Международный день инвалидов.

**22.11.2020** - День матери. Мероприятие «Лучше мамы нет на свете» (КТД)

- посещение музеев, театров, выставок;

### **5. Духовно-нравственное**

- Проведение Дня Учителя

### **6.Здоровьесберегающее направление**

- Спортивные мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом;
- Муниципальный этап Всероссийских соревнований по мини-футболу, по баскетболу «Локобаскет школьная лига»
- Республиканский этап «Чудо-шашки», «Белая ладья»

- Всероссийский фестиваль «Веселые старты»

## 7. Социальное

- проведение анкетирования диагностических исследований учащихся;
- участие выпускников 9-11 классов в ярмарке учебных мест
- привлечение сотрудников ведомств города к проведению классных часов, месячника профориентации;
- Выставка рисунков «Профессия моей мечты» (4-7 кл.)

## 8. Ученическое самоуправление

- Выборы самоуправления в классах (сентябрь 2020)

### Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- спортивно-оздоровительная;
- художественно-эстетическая;
- научно-познавательная;
- военно-патриотическая;
- общественно-полезная деятельность.

## IV. Содержание и качество подготовки

### Статистика показателей за 2017–2020 годы

№п/п	Параметры статистики	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	<b>346</b>	<b>349</b>	<b>340</b>
	- начальная школа	136	136	140
	- основная школа	170	173	165
	- средняя школа	40	40	35
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

	- начальная школа	0	1	<b>0</b>
	- основная школа	0	1	0
	- средняя школа	0	0	0
3	Не получили аттестата:	0	0	0
	- об основном общем образовании			
	- о среднем общем образовании	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
	- в основной школе	1	1	2
	- в средней школе	3	2	5

Приведенная статистика показывает, что в целом положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, все учащиеся 9, 11-х классов получили аттестат об основном общем образовании и среднем общем образовании. Отсутствуют ученики, оставленные на повторных курс обучения в средней школе.

Углубленного обучения в школе нет.

Учащиеся 10-11 классов обучаются по программе универсального профиля.

### Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

#### Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2018/2019 учебном году

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%	
								Кол-во	%	Кол-во	%			
2	29	29	100	11	37	2	0,7	0	0	0	0	0	0	0
3	37	37	100	16	43	5	13	0	0	0	0	0	0	0
4	51	51	100	13	25	13	25	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>117</b>	<b>117</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2019 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2018 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился (в 2018 был 51%), процент учащихся, окончивших на «5» стабильный.(в 2018 – 15%).

#### Результаты оценивания учебных достижений обучающихся

за 2019/2020 учебный год в 5-11-х классах по предметам социально-гуманитарного и художественно-эстетического циклов

класс	предметы	2019/2020 учебный год			ФИО учителя
		P%	Q%	Средний балл	
5-А	Русский язык	100	33	3,3	Мищанчук С.М.



	Литература	100	33	3,5	Мищанчук С.М.
	Английский язык	100	18	3,0	Онищенко Н.М.
	Родной (украинский) язык	100	25	3,3	Павлюк Т.П.
	Родная (украинская) литература	100	25	3,3	Павлюк Т.П.
	История	100	27	3,5	Подгорный И.А.
	Музыка	100	75	4,0	Целикова Л.И.
	ИЗО	100	67	3,9	Селявкина М.М.
	ОДНКНР	100	100	4,7	Охмуш М.И.
	Технология	100	92	4,2	Ставцева Т.Б.
5-Б	Русский язык	100	80	4,3	Романенко Т.М.
	Литература	100	90	4,4	Романенко Т.М.
	Английский язык	100	50	4,0	Онищенко Н.М.
	Родной (украинский) язык	100	72	4,3	Павлюк Т.П.
	Родная (украинская) литература	100	83	4,4	Павлюк Т.П.
	История	100	83	4,3	Подгорный И.А.
	Музыка	100	100	4,7	Целикова Л.И.
	ИЗО	100	100	4,8	Селявкина М.М.
	ОДНКНР	100	100	4,9	Охмуш М.И.
	Технология	100	94	4,8	Ставцева Т.Б.
6	Русский язык	100	43	3,6	Лебедева К.Е.
	Литература	100	57	3,7	Лебедева К.Е.
	Английский язык	100	42	3,6	Онищенко Н.М.
	Родной (украинский) язык	100	41	3,5	Реутова Т.И.
	Родная (украинская) литература	100	41	4,0	Реутова Т.И.
	История	100	59	3,9	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	55	3,7	Подгорный И.А.
	Музыка	100	95	4,3	Целикова Л.И.
	ИЗО	100	78	4,1	Селявкина М.М.

	Технология	100	82	4,4	Ставцева Т.Б.
7-А	Русский язык	100	50	3,8	Романенко Т.М.
	Литература	100	60	3,9	Романенко Т.М.
	Родной (украинский) язык	100	50	3,8	Реутова Т.И.
	Родная (украинская) литература	100	44	3,6	Реутова Т.И.
	Английский язык	100	50	3,8	Казорина О.А.
	История	100	44	3,6	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	56	3,7	Подгорный И.А.
	Музыка	100	75	4,1	Целикова Л.И.
	ИЗО	100	44	3,8	Селявкина М.М.
	Технология	100	75	4,1	Ставцева Т.Б.
7-Б	Русский язык	100	43	3,4	Лебедева К.Е.
	Литература	100	43	3,4	Лебедева К.Е.
	Родной (украинский) язык	100	52	3,6	Реутова Т.И.
	Родная (украинская) литература	100	62	3,8	Реутова Т.И.
	Английский язык	100	70	3,7	Казорина О.А.
	История	100	59	3,6	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	59	3,7	Подгорный И.А.
	Музыка	100	78	4,0	Целикова Л.И.
	ИЗО	100	59	3,7	Селявкина М.М.
	Технология	100	82	3,9	Ставцева Т.Б.
8	Русский язык	100	59	3,8	Лебедева К.Е.
	Литература	100	59	3,8	Лебедева К.Е.
	Родной (украинский) язык	100	75	4,1	Противенская О.Г.
	Родной (украинский) язык	100	93	4,2	Павлюк Т.П.
	Родная (украинская) литература	100	78	4,2	Противенская О.Г.
	Английский язык	100	37	3,5	Лебедева К.Е.
	Английский язык	100	89	4,1	Онищенко Н.М.
	История	100	79	4,0	Подгорный И.А.

	Обществознание	100	70	4,0	Подгорный И.А.
	Музыка	100	85	4,3	Целикова Л.И.
	Технология	100	64	4,0	Тынчерова А.А.
		100	100	4,9	Ставцева Т.Б.
9-А	Русский язык	100	80	3,8	Романенко Т.М.
	Литература	100	80	4,0	Романенко Т.М.
	Родной (украинский) язык	100	73	4,0	Противенская О.Г.
		100	77	3,9	Селявкина М.М.
	Родная (украинская) литература	100	88	4,1	Противенская О.Г.
	Английский язык	100	62	3,6	Лебедева К.Е.
	Английский язык	100	73	4,0	Онищенко Н.М.
	История	100	96	4,1	Подгорный И.А.
Обществознание	100	96	4,0	Подгорный И.А.	
9-Б	Русский язык	100	47	3,6	Мищанчук С.М.
	Литература	100	59	3,9	Мищанчук С.М.
	Родной (украинский) язык	100	41	3,5	Мищанчук С.М.
	Родная (украинская) литература	100	53	3,7	Мищанчук С.М.
	Английский язык	100	50	3,1	Онищенко Н.М.
	История	100	88	4,1	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	81	4,0	Подгорный И.А.
10	Русский язык	100	80	4,2	Мищанчук С.М.
	Литература	100	80	4,4	Мищанчук С.М.
	Родной (украинский) язык	100	80	4,2	Мищанчук С.М.
	Родная (украинская) литература	100	70	4,2	Мищанчук С.М.
	Английский язык	100	90	4,1	Казорина О.А.
	История	100	80	4,0	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	80	4,0	Подгорный И.А.
	МХК	100	100	4,4	Целикова Л.И.

	Технология	100	100	4,6	Тынчерова А.А.
11	Русский язык	100	84	4,2	Лебедева К.Е.
	Литература	100	84	4,7	Лебедева К.Е.
	Родной (украинский) язык	100	67	4,2	Мищанчук С.М.
	Родная (украинская) литература	100	80	4,3	Мищанчук С.М.
	Английский язык	100	82	4,6	Онищенко Н.М.
		100	100	4,7	Казорина О.А.
	История	100	100	4,5	Подгорный И.А.
	Обществознание	100	100	4,5	Подгорный И.А.
	МХК	100	96	4,8	Целикова Л.И.
	Технология	100	100	4,8	Тынчерова А.А.

Анализируя уровень учебных достижений обучающихся, можно отметить следующее:

#### **5-А, 5-Б классы**

Успешность в 5-х классах по всем предметам социально-гуманитарного и художественно-эстетического циклов равна 100%, то есть неуспевающих обучающихся нет. Качество знаний в 5-Б классе высокое (от 100% до 50%), а вот в 5-А классе очень низкое качество знаний по английскому языку (Q= 18%), учитель Онищенко Н.М.; по родному (украинскому) языку и родной (украинской) литературе (Q= 25%), учитель Павлюк Т.П.; по истории (Q= 27%), учитель Подгорный И.А.

#### **6 класс**

У шестиклассников неудовлетворительные отметки отсутствуют, качество знаний на достаточном уровне (от 41% до 95%).

#### **7-А, 7-Б классы**

В параллели 7-х классов качество усвоения знаний на достаточном уровне от 43% до 82%, успешность – 100%.

#### **8 класс**

Восьмиклассники показали высокие результаты по качеству знаний (от 50% до 100%), кроме английского языка, Q= 37% (учитель Лебедева К.Е.).

#### **9-А, 9-Б классы**

Выпускники основной школы показали 100% успешность и достаточное качество знаний (от 41% до 96%). Следует отметить высокий уровень качества знаний по русскому языку и литературе в 9-А классе (Q= 80%), учитель Романенко Т.М.; по истории и

обществознанию в этом же классе (Q= 96%), по истории в 9-Б классе (Q= 88%),учитель Подгорный И.А.; по родной (украинской ) литературе в 9-А классе (Q= 88%), учитель Противенская О.Г.

#### **10 класс**

Обучающиеся 10-го класса показали 100% успешность и очень высокий уровень качества знаний по всем предметам (учителя: Мищанчук С.М., Подгорный И.А., Целикова Л.И., Тынчерова А.А., Казорина О.А.).

#### **11 класс**

Успеваемость и качество знаний выпускников старшей школы на очень высоком уровне: Р=100%, Q= 67% до 100%. Следует отметить качество знаний 11-тиклассников по истории и обществознанию (Q =100%), учитель Подгорный И.А.; по английскому языку (Q =100%), учитель Казорина О.А.; по технологии (Q =100%), учитель Тынчерова А.А.; по МХК (Q = 96%), учитель Целикова Л.И.; по русскому языку и литературе (Q = 84%), учитель Лебедева К.Е.; по английскому языку (Q =82%), учитель Онищенко Н.М.; по украинской литературе (Q = 80%), учитель Мищанчук С.М.

### **Сравнительный анализ качества знаний и успешности учащихся основной и старшей школы по социально-гуманитарным предметам:**

Предметы	2018/2019 учебный год		2019/2020 учебный год	
	Р%	Q%	Р%	Q%
Русский язык	100	66	100	60
Литература	100	73	100	65
Родной(украинский) язык	100	68	100	58
Родная(украинская) литература	100	69	100	62
Иностранный язык (английский)	100	56	100	63
История	100	73	100	72
Обществознание	100	77	100	75

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что успешность в 2019/2020 учебном году и в 2018/2019 учебном году – 100-процентная, а вот качество знаний по всем социально-гуманитарным предметам в сравнении с прошлым (2018/2019 учебным годом) ниже на 6-10%. На одном уровне качество знаний только по истории и обществознанию (учитель Подгорный И.А.).

**Учебные достижения обучающихся 5-11-х классов за 2019/2020 учебный год**

<i>Класс</i>	<i>ФИО классного руководителя</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>«2»</i>	<i>«3»</i>	<i>«4»</i>	<i>«5»</i>
5-А	Гаращенко А.В.	11	-	10	1	-
5-Б	Гаращенко А.В.	18	-	6	7	5
6	Целикова Л.И.	23	-	17	3	3
7-А	Казорина О.А.	16	-	12	1	3
7-Б	Тынчерова А.А.	23	-	18	5	0
8	Лебедева К.Е.	27	-	19	3	5
9-А	Романенко Т.М.	24	-	12	10	2
9-Б	Подгорный И.А.	16	-	10	5	1
10	Мищанчук С.М.	10	-	5	4	1
11	Успаленко Л.В.	25	-	11	9	5
<b>ИТОГО</b>		<b>193</b>	<b>0</b>	<b>111</b>	<b>48</b>	<b>34</b>

**Отличники:**

5-А: нет

5-Б: Протида Ульяна, Кривошеева Екатерина, Кулик Алина, Мельник Екатерина, Устименко Данил;

6: Чевтаева Варвара; Соколова Мария, Котенкова София;

7-А: Гриценко Григорий, Маслакова Аврора, Чупрун Анна;

7-Б: нет

8: Жевнер Валерий, Колодий Янина, Хомутова Александра, Крамар Дарья, Житомирская Арина;

9-А: Борушко Елена, Косар Анна;

9-Б: Питателева Диана;

10: Завер Дмитрий;

11: Дудник Ксения, Лысенко Игорь, Мехрабова Диана, Миранович Алексей, Хаймина Анна.

**Неуспевающих обучающихся нет.**

Итого, обучающихся основной и старшей школы, успевающих на «отлично» - 34 (18% от численности обучающихся 5-11-х классов); обучающихся, успевающих на «хорошо» - 48 (25% от общего количества обучающихся); обучающихся на «удовлетворительно» - 111 (57% от общего количества учащихся). Качество знаний в основной и старшей школе равно 42%.

**Данные о посещаемости занятий обучающимися 5-11-х классов за 2019/2020 учебный год**

<i>Класс</i>	<i>Классный руководитель</i>	<i>Кол-во обучающихся</i>	<i>Всего пропусков</i>	<i>По болезни</i>	<i>По приказам</i>	<i>Без уважительных причин</i>
5-А	Юрченко Ю.А.	11	456	198	258	0
5-Б	Гаращенко А.В.	18	1290	1038	252	0
6	Целикова Л.И.	23	1680	1128	552	0
7-А	Казорина О.А.	16	162	58	37	67
7-Б	Тынчерова А.А.	23	981	536	414	31
8	Лебедева К.Е.	27	1673	651	1018	14
9-А	Романенко Т.М.	24	1000	437	563	0
9-Б	Подгорный И.А.	16	576	372	126	78
10	Мищанчук С.М.	10	128	56	72	0
11	Успенко Л.В.	25	1532	275	1181	76

Анализируя посещаемость уроков в течение 2019/2020 учебного года обучающимися основной и старшей школы, следует отметить, что наибольшее количество пропущенных уроков без уважительных причин в 7-А классе, классный руководитель Казорина О.А.; в 9-Б классе, классный руководитель Подгорный И.А.; в 11-м классе, классный руководитель Успенко Л.В. Уроки пропущены: в 7-А классе учащимися: Волох Алиной, Добровольским Иваном, Ершовым Ильёй, Куркулиным Геннадием, Мудуевым Исмаилом, Мунасибовым Русланом, Жиренко Анастасией, Чусовитиным Денисом. Все пропуски единичные: «опоздал на урок», «проспал», «ушёл с последнего урока», ( со всеми вышеназванными учащимися и их родителями проведены беседы на совещании при директоре); в 9-Б классе, классный руководитель Подгорный И.А., уроки пропускали учащиеся: Косецкий Алексей, Реуцкая Милана, Вислинская Валерия, Воробьёв Александр. Вопросы о посещаемости занятий учащимися школы рассматривались на совещаниях при директоре (протокол №1 от 03.02.2020 г.; № 2 от 10.02.2020 г.; № 3 от 18.02.2020 г.; № 4 от 19.02.2020 г.; № 6 от 28.02.2020г.; № 10 от 16.03.2020г.; №11 от 17.03.2020 г.).

**Результаты ВПР учеников 5-ых классов в 2019-2020 учебном году**

Предмет	Количество обучающихся	Количество/% сдававших	Количество/% получивших «5»	Количество/% получивших «4»	Количество/% получивших «3»	Количество/% получивших «2»	Средний балл
Русский язык	39	31	7/22,58	13/41,94	9/29,03	2/6,45	3,8
Математика	39	32	8/28,13	12/34,38	9/25	3/12,5	3,7
Окружающий мир	39	31	9/28,13	16/53,13	5/15,63	1/3,13	4,0

### Результаты ВПР учеников 6-ых классов в 2019-2020 учебном году

Предмет	Количество обучающихся	Количество/% сдававших	Количество/% получивших «5»	Количество/% получивших «4»	Количество/% получивших «3»	Количество/% получивших «2»	Средний балл
Русский язык	25	17/68%	4/23,53	6/35,29	5/29,41	2/11,76	3,7
Математика	25	20/80%	5/25	5/25	4/30	6/20	3,5
Биология	25	19/76%	0/0	9/47,37	9/47,37	1/ 5,26	3,4
История	25	18/72%	5/27,78	7/38,89	5/27,78	1/5,56	3,9

### Результаты ВПР учеников 7-ых классов в 2019-2020 учебном году

Предмет	Количество обучающихся	Количество/% сдававших	Количество/% получивших «5»	Количество/% получивших «4»	Количество/% получивших «3»	Количество/% получивших «2»	Средний балл
Русский язык	23	14/60%	0/0	5/35,71	7/50	2/14,29	3,2
Математика	23	15/65%	0/0	3/20	9/60	3/20	3,3
Биология	23	16/69%	1/6,25	3/18,75	11/68,75	1/6,25	3,3
История	23	18/78%	2/11,11	8/44,44	8/44,44	0/0	3,6
География	23	16/69%	2/12,5	2/12,5	10/62,5	2/12,5	3,3
Обществознание	23	16/69%	1/6,25	4/25	11/43,75	4/25	3,8

### Результаты ВПР учеников 8-ых классов в 2019-2020 учебном году

Предмет	Количество обучающихся	Количество/% сдававших	Количество/% получивших «5»	Количество/% получивших «4»	Количество/% получивших «3»	Количество/% получивших «2»	Средний балл
Русский язык	42	27/64%	2/7,41	10/40,74	14/48,15	1/3,7	3,1
Математика	42	28/66%	2/7,14	8/28,57	13/46,43	5/17,86	3,25
Биология	42	22/52%	2/4,55	7/36,36	13/59,09	0/0	3,5
История	42	26/61%	1/3,85	8/30,77	16/61,54	1/3,85	3,3
География	42	29/69%	1/3,45	5/18,64	20/79,31	3/10,34	3,1



Английский язык	42	24/57%	10/37,5	6/25	7/29,17	2/8,33	4,1
Физика	42	29/69%	1/3,45	18/62,07	9/31,03	1/3,45	3,6

**Результаты ВПР учеников 9-ых классов в 2019-2020 учебном году**

Предмет	Количество обучающихся	Количество/% сдававших	Количество/% получивших «5»	Количество/% получивших «4»	Количество/% получивших «3»	Количество/% получивших «2»	Средний балл
Физика	26	18/69%	5/27,78	10/55,56	2/11,11	1/5,56	4,0

**Итоги выпускных экзаменов за 11-й класс по предмету с баллами.**

<i>класс</i>	<i>учитель</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Наивысш. балл</i>	<i>Наименьш . балл</i>	<i>Менее 60</i>	<i>60-69</i>	<i>70-79</i>	<i>80-100</i>
11	Лебедева К.Е.	21	62	87	26	8	5	5	3

### Анализ ЕГЭ по русскому языку в 2020 году

Русский язык, ГИА-11							ЕГЭ			ГОД		
<i>учитель</i>	<i>клас с</i>	<i>Приняли участие</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>Р</i>	<i>Q</i>	<i>Сред ний балл</i>	<i>Р</i>	<i>Q</i>	<i>Сред ний балл</i>
Лебедева К.Е.	11	21	6	8	5	2	<b>90%</b>	<b>67%</b>	<b>3,9</b>	<b>100%</b>	<b>81%</b>	<b>4,3</b>

Сравнивая результаты, полученные на ЕГЭ, с промежуточной аттестацией, необходимо отметить снижение успешности на 10% (2 неудовлетворительных результата) и качества знаний – на 14%. Учителю Лебедевой К.Е. следует обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся на промежуточной аттестации. Отметку на промежуточной аттестации подтвердили 11 обучающихся, повысили – 1, понизили – 9 обучающихся. Все обучающиеся, награждённые медалями «За особые успехи в учении», сдали экзамен на «отлично». Лучшие результаты: Мехрабова Диана (87 б.), Дудник Ксения (82 б.), Миранович Алексей (80 б.)

#### Сравнительная таблица результатов ГИА-11 по русскому языку

Русский язык ГИА-11					
2018 год		2019 год		2020 год	
ЕГЭ		ЕГЭ		ЕГЭ	
<b>Р</b>	<b>Q</b>	<b>Р</b>	<b>Q</b>	<b>Р</b>	<b>Q</b>
<b>100%</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>	<b>33%</b>	<b>90%</b>	<b>67%</b>

Анализируя данную таблицу, следует отметить, что в сравнении с прошлым годом качество знаний на ЕГЭ по русскому языку в 2020 году повысилось на 34%, однако успешность снизилась на 10%.

**Анализ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2020 году**

Математика, ГИА-11							ЕГЭ			ГОД		
<i>учитель</i>	<i>класс</i>	<i>Приняли участие</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>Р%</i>	<i>Q%</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Р%</i>	<i>Q%</i>	<i>Средний балл</i>
Успаленко Л.В.	11	7	3	1	3	0	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>4,0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,7</b>

Сравнивая результаты, полученные на ЕГЭ, с промежуточной аттестацией, необходимо отметить снижение качества знаний на 43%. Учителю Успаленко Л.В. следует обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся на промежуточной аттестации.

<i>класс</i>	<i>учитель</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Наивысш. балл</i>	<i>Наименьш. балл</i>	<i>Менее 60</i>	<i>60-69</i>	<i>70-79</i>	<i>80-100</i>
11	Успаленко Л.В.	7	57	82	33	4	0	2	1

Отметку на промежуточной аттестации подтвердили 4 обучающихся, понизили – 3 обучающихся. Математику профильного уровня сдавали 4 обучающихся, награждённых медалями «За особые успехи в учении», двое из них получили отличный результат, а двое – отметку «удовлетворительно». Лучший результат (82б.) показал обучающийся Миранович Алексей.

**Сравнительная таблица результатов ГИА-11 по математике профильного уровня**

Математика ГИА-11					
2018 год		2019 год		2020 год	
ЕГЭ		ЕГЭ		ЕГЭ	
Р%	Q%	Р%	Q%	Р%	Q%
<b>90</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>57</b>

Анализируя данную таблицу, следует отметить, что результаты экзаменов по математике профильной в 2020 году выше, чем в предыдущие годы.

**Результаты, полученные обучающимися на ЕГЭ по предметам по выбору, представлены в таблице:**

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	Количество учащихся преодолевших порог ЕГЭ	Количество учащихся не преодолевших порог ЕГЭ	Средний балл по школе в 2020 году	Порог
Литература	3	2	<b>1</b>	42	32
Обществознание	11	7	<b>4</b>	43	42
Физика	2	2	0	62	36
Английский язык	5	5	0	78	22
История	2	2	0	56	32
Биология	5	4	<b>1</b>	52	36
Информатика и ИКТ	2	2	0	72	40
Химия	3	2	<b>1</b>	37	36

<i>предмет</i>	<i>учитель</i>	<i>Количество сдававших</i>	<i>% получивших «2»</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Наивысш. Балл</i>	<i>Наименьш. Балл</i>	<i>Менее 60</i>	<i>60-69</i>	<i>70-79</i>	<i>80-100</i>
<b>Литература</b>	Лебедева К.Е.	3	33%	42	65	18	2	1	0	0
<b>Обществознание</b>	Подгорный И.А.	11	36%	43	67	6	7	4	0	0

<b>История</b>	Подгорный И.А.	2	0%	56	62	51	1	1	0	0
<b>Информатика и ИКТ</b>	Шолохова Н.В.	2	0%	72	84	59	1	0	0	<b>1</b>
<b>Физика</b>	Горбачева Н.А.	2	0%	62	78	45	1	0	1	0
<b>Английский язык</b>	Казорина О.А.	5	0%	78	93	50	1	0	1	<b>3</b>
<b>Биология</b>	Тынчерова А.А.	5	20%	52	63	27	3	2	0	0
<b>Химия</b>	Тынчерова А.А.	3	33%	37	55	6	3	0	0	0

<i>Предмет</i>	<i>Учитель</i>	<i>Участников</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>P%</i>	<i>Q%</i>	<i>Средний балл</i>
Физика	Успенко Л.В.	2	1	0	1	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>4,0</b>
Литература	Лебедева К.Е.	3	0	1	1	<b>1</b>	67	33	3,0
Обществознание	Подгорный И.А.	11	0	4	3	<b>4</b>	64	36	3,0
История	Подгорный И.А.	2	0	2	0	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,0</b>
Биология	Тынчерова А.А.	5	0	3	1	<b>1</b>	80	60	3,4
Химия	Тынчерова А.А.	3	0	0	2	<b>1</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>2,7</b>
Английский язык	Казорина О.А.	5	2	2	1	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>4,2</b>
Информатика и ИКТ	Шолохова Н.В.	2	1	1	0	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,5</b>
<b>ИТОГО</b>			<b>4</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>85</b>	<b>57</b>	<b>3,2</b>

<i>Предмет</i>	<i>Участников</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>P%</i>	<i>Q%</i>	<i>Средний балл</i>
Русский язык	21	6	8	5	2	<b>90</b>	<b>67</b>	<b>3,9</b>
Математика профильная	11	3	1	3	0	100	57	4,0

Предметы по выбору		4	13	9	7	85	57	3,2
<b>ИТОГО</b>		<b>13</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>91</b>	<b>60</b>	<b>3,7</b>

Изучив данные о результатах ЕГЭ в 2020 году, следует отметить высокие результаты обучающихся на экзаменах: английский язык (учитель Казорина О.А., из 4-х участников трое набрали от 80 до 93 баллов), информатика и ИКТ (учитель Шолохова Н.В.).

**VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования** В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования приказом от 31.08.2015 № 136. По итогам оценки качества образования в 2020 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

#### **VII. Оценка кадрового обеспечения**

На период самообследования в школе работают 29 педагогических работника (с высшим образованием-31 человек. 13 (39%) педагогов имеют высшую квалификационную категорию. 2 (6%) педагога имеют первую квалификационную категорию; 6 (27%) имеют соответствие занимаемой должности; 9(27%) педагогов не имеют категории. Педагогический стаж более 20 лет имеют 42% педагогов, от10 до 20 лет-36% педагогов, до 10 лет-21% педагогов. Таким образом, основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационную категорию (45%).

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях; – повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

– в школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;

– кадровый потенциал школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

### **VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

В библиотеке – 1776 экземпляров художественной литературы, школьных учебников – 7540, справочного материала - 61. Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 28.12.2018 № 345.

Востребованность библиотечного фонда и информационной базы достаточно высока. Однако литература, имеющаяся в фондах библиотеки, не в полной мере соответствует определенным стандартам и требованиям: есть ветхая литература.

Школьная библиотека имеет компьютер, ежегодно пополняется учебной, методической, справочной литературой, электронными учебниками и программами.

### **IX. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В школе оборудованы 20 учебных кабинетов, 7 из них оснащены современной мультимедийной и интерактивной техникой, в том числе:

– лаборатория по физике;

– лаборатория по химии;

– лаборатория по биологии;

– один компьютерный класс;

-кабинет технологии;

-два кабинета начальной школы.

**На данный момент школа оборудована следующими техническими средствами:**

Наименование показателей	Всего	
	3	4
1	3	4
Персональные компьютеры – всего	54	21
из них:	54	21
ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)		
планшетные компьютеры	0	0
находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	9	9
имеющие доступ к Интернету	27	21
имеющие доступ к Интранет-порталу организации	0	0
поступившие в отчетном году	27	0
Электронные терминалы (инфоматы)	0	
из них с доступом к ресурсам Интернета	0	
Мультимедийные проекторы	3	
Интерактивные доски	4	
Принтеры	2	
Сканеры	2	
Многофункциональные устройства (МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования)	8	
Ксероксы		

Для решения задач здоровьесбережения, организации занятий спортом в школе функционируют спортивный зал.

### **Результаты анализа показателей деятельности организации**

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2020 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
1. Образовательная деятельность		



1.1. Общая численность учащихся	Человек	340
1.2. Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	Человек	144
1.3. Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	Человек	161
1.4. Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	Человек	35
1.5. Численность/удельный вес учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	Человек/процент	144/42%
1.6. Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	Балл	3,4
1.7. Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	Балл	3,4
1.8. Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	Балл	4,3
1.9. Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Балл	4,7
1.10. Численность/удельный вес выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Человек/процент	0/0%
1.11. Численность/удельный вес выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Человек/процент	0/0%
1.12. Численность/удельный вес выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по	Человек/процент	0/0%
русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса		0/0%

1.13. Численность/удельный вес выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	Человек/процент	0/0%
1.14. Численность/удельный вес выпускников 9 класса, не получивших аттестаты, в общей численности выпускников 9 класса	Человек/процент	0/0%
1.15. Численность/удельный вес выпускников 11 класса, не получивших аттестаты, в общей численности выпускников 11 класса	Человек/процент	0/0%
1.16. Численность/удельный вес выпускников 9 класса, получивших аттестаты с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	Человек/процент	2/4%
1.17. Численность/удельный вес выпускников 11 класса, получивших аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	Человек/процент	5/20%
1.18. Численность/удельный вес учащихся, принявших участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Человек/процент	60/43%
1.19. Численность/удельный вес учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов в общей численности обучающихся, в том числе:	Человек/процент	22/16%
1.19.1. регионального уровня	Человек/процент	21/15%
1.19.2. федерального уровня	Человек/процент	1/ 1%
1.19.3. международного уровня	Человек/процент	0/0%
1.20. Численность/удельный вес численности учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	Человек/процент	0/0%
1.21. Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	Человек/процент	40/11%
1.22. Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных	Человек/процент	0/0%

образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся		
1.23. Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	Человек/процент	132/38%
1.24. Общая численность педагогических работников, в том числе:	Человек	33
1.25. Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Человек/процент	31/94%
1.26. Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Человек/процент	31/94%
1.27. Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	Человек/процент	2/6%
1.28. Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников		2/6%
1.29. Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	Человек/процент	15/45%
1.29.1. Высшая	Человек/процент	13/39%
1.29.2. Первая	Человек/процент	2/6%
1.30. Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1. До 5 лет	Человек/процент	2/6%

1.30.2. Свыше 30 лет	Человек/процент	7/21%
1.31. Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	Человек/процент	3/9%
1.32. Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	Человек/процент	13/40%
1.33. Численность/удельный вес педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек/процент	41/100%
1.34. Численность/удельный вес педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек/процент	33/80%
<b>2. Инфраструктура</b>		
2.1. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Единиц	0,24
2.2. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Единиц	36
2.3. Наличие в школе системы электронного документооборота	Да/нет	нет
2.4. Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да/нет	да
2.4.1. С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да/нет	да
2.4.2. С медиатекой	Да/нет	нет

2.4.3. Оснащенного средствами сканирования и распознавания текста	Да/нет	да
2.4.4. С выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да/нет	да
2.4.5. С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да/нет	да
2.5. Численность/удельный вес обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Человек/процент	340/100%
2.6. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	3,3

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10

«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.