**Программа**

**мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий**

**на уровне среднего общего образования**

**Аннотация**

Программа исходит из культурно-исторического системно-деятельностного подхода как методологии ФГОС СОО. В соответствии с ним *целью мониторинга универсальных учебных действий* на уровне среднего общего образования является отслеживание уровня готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию. Квалиметрия программы сформирована в соответствии с работой А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова, Н.Г. Салминой «Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе» и ФГОС среднего (полного) общего образования.[1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote1sym)

**У**ниверсальные учебные действия в соответствии с системно-деятельностным подходом - это универсальные способы познания и освоения мира[2](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote2sym). Именно УУД обеспечивают овладение «универсальной культурой, то есть такими способами познания действительности, которые могли бы работать в любых условиях, в любых обстоятельствах»[3](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote3sym).

Рассматривая единый процесс познания с разных сторон, в нем выделяют основополагающую *личностную готовность* к овладению универсальными способами действий (личностные УУД) и метапредметные блоки универсальных учебных действий, классифицируемые с точки зрения определенных сторон познания.

Личностная готовность к овладению универсальными способами действий предполагает самоопределение в позиции ученика, мотивацию, смыслообразование учения, нравственно-этическую ориентацию. Учебно-профессиональная деятельность на этапе полного общего образования определяет такие психологические новообразования личности как жизненное, личностное, профессиональное самоопределение. Проявлениями этих новообразований являются действия направленные на построение и реализацию жизненных планов в долгосрочной временной перспективе, устанавливающих связь учебной деятельности с целями и задачами планируемой профессиональной карьеры.

Стандарт устанавливает требования к личностным результатам освоения образовательной программы общего образования, включающим

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному и профессиональному самоопределению,

- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,

- системы значимых социальных и межличностных отношений,

- ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, антикоррупционное мировоззрение, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме[4](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote4sym).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) готовность к служению Отечеству, его защите;

4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

5) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

6) толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;

со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

8) нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

9) готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

10) эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;

11) принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков;

12) бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь;

13) осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;

14) сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности;

15) ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни[5](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote5sym).

**Система результатов и показателей уровня сформированности УУД**

Система результатов и содержание отслеживаемых разрабатывалась в соответствии с возрастными психологическими особенностями старшего подросткового и юношеского возраста и требованиями к «портрету выпускника» ФГОС СОО.

На основе ФГОС СОО и концепции УУД, разработанной ФИРО во главе с А.Г. Асмоловым, обобщены результаты образования на уровне СОО и соответствующее им содержание мониторинга личностных УУД:

Результат

Содержание мониторинга

Сформированность самосознания личности, сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности

сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования

характер атрибуции успехов и неудач

характеристики самооценки

Жизненное и гражданское самоопределение, российская гражданская идентичность, , профессиональное самоопределение

уровень развития и характер мотивов социальных достижений

избирательность мотивов в связи с профессиональной перспективой

морально-нравственное и правовое оценивание

самостоятельность в решении моральных и правовых дилемм

субъектность познавательной деятельности в форме расширения образовательного пространства

Метапредметные УУД являются надпредметным результатом познавательного опыта учащихся. Ориентируясь на функции выполняемые этими действиями в познании, психологи классифицируют метапредметные универсальные учебные действия на три больших группы: познавательные, регулятивные и коммуникативные.

Под метапредметными познавательными УУД авторы концепции подразумевают «знание человека о своем собственном познании» и основанную на этом знании «способность управлять своими познавательными процессами в ходе приобретения новых знаний» (Карабанова О.А., М.В. Феликман[6](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote6sym)). Их содержательный компонент представлен межпредметными понятиями и универсальными (надпредметными общеучебными и т.д.) действиями (общеучебные, логические, знаково-символические). ФГОС СОО определяет их как способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Согласно ФГОС, познавательные УУД предполагают:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения[7](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote7sym).

Базисом метапредметных УУД является *читательская компетентность*, которая в ФГОС представлена характеристиками смыслового чтения. Мониторинг читательской компетентности на уровне СОО предполагает использование тестовых методик (тестовый набор ШТУРМ школьный вариант) и стандартизированных метапредметных заданий, направленных на определение навыков:

- вычитывания - общего понимания того, о чем говорится в тексте в явном или неявном виде;

- формирования представления о причинно - следственных связях, фактологической и концептуальной стороне текста;

- анализа, интерпретации и обобщения информации, содержащейся в тексте, формирования на основе текста выводов, аргументов, оценочных суждений и ориентировочной основы действий[8](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote8sym).

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития познавательных УУД и соответствующее им содержание мониторинга представлено в следующей таблице:

Результат

Содержание

Готовность и способность к самостоятельной предпрофессиональной информационно-познавательной деятельности; непрерывному образованию в течение всей жизни

переход к самообразованию, владение навыками получения необходимой информации в условиях межпредметности и многозадачности, навык критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников

навыки самостоятельно строить свой образовательный маршрут, удовлетворять свои познавательные потребности,

сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой

Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания,

усвоение системы общенаучных понятий, определяющее развитие гипотетико-дедуктивного теоретического мышления и становление осознанности высших форм познавательной деятельности

умение строить логические доказательства,

умение устанавливать логические связи (включения, конъюнкции, тождественности, дизъюнкции и т.д.), формировать познавательные стратегии

речевое отображение (описание, объяснение) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки в предметно-практической или иной деятельности.

Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

способность строить план проверки гипотез и адекватно реализовывать его

способность определять структуру проблемы, формулировать гипотезы о связях объектов и явлений, закономерностях протекания процессов

овладение способами комбинаторики - способами и приемами поиска и соединения данных, заданных частей и элементов в соответствии с целью и задачами, развитие формально-логического интеллекта в форме гипотетико-дедуктивного мышления.

Регулятивные универсальные учебные действия создают основу организации познавательной и учебной деятельности. Ключевым новообразованием средней школы должна стать способность к построению индивидуальной образовательной траектории, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности. Согласно ФГОС, регулятивные УУД отображают:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития регулятивных УУД и соответствующее им содержание представлено в следующей таблице:

Результат

Содержание

Построение и реализация жизненных планов во временной перспективе

выбор конструктивных стратегий, умение достаточно точно оценивать время для выполнения задач

самостоятельная реализация, управление временем, контроль и коррекция деятельности на основе предварительного планирования

умение использовать ресурсные возможности для достижения целей

Осознанная саморегуляция на основе интеграции целеполагания, планирования, контроля, коррекции и оценки

осознание используемых стратегий совладания способность совладать со страхами, тревожностью, неуверенностью;

поленезависимость самоуправления, способность противостоять внешним помехам деятельности

рефлексивность самоуправления, оценка своего действия и возможность эмоциональной саморегуляции

Коммуникативные универсальные действия обеспечивают учебное сотрудничество. ФГОС СОО предполагает формирование у выпускника системы значимых социальных и межличностных отношений. Коммуникативные УУД проявляются в

- умении продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- умении определять назначение и функции различных социальных институтов;

- владении языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства[9](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote9sym).

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития коммуникативных УУД и соответствующее им содержание представлено в следующей таблице:

Результат

Содержание

Коммуникация как способ получения информации, произвольность и рефлексивность общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией

умение адекватно использовать речевые средства для получения информации, дискуссии и аргументации своей позиции;

умение представлять и сообщать в письменной и устной форме;

умение находить и выдерживать дистанцию общения соответствующую нормам социального института

Коммуникация как условие сотрудничества

умение слушать и слышать, умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации

умение вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем;

готовность спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое

**Задачи мониторинга**

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД.
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД.
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у учащихся 10-11 классов.
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов основного общего образования и среднего общего образования в условиях внедрения ФГОС.
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у учащихся среднего общего образования.

**Объекты мониторинга**

1. Универсальные учебные действия школьников 10-11 классов.
2. Психолого-педагогические условия обучения.
3. Педагогические технологии, используемые при формировании и диагностике УУД в средней школе.

**Условия реализации программы мониторинга**

Банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы 2 года (среднее общее образование).

**Области применения данных мониторинга**

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательного процесса.

**Методы сбора информации**

- анкетирование;

- тестирование;

- наблюдение и заполнение оценочных листов и экспертных карт;

- решение диагностических задач;

- выполнение диагностических заданий;

- беседа.

**Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО и оценки сформированности универсальных учебных действий**

*Основания выбора диагностического инструментария*

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

– *значимость* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития метапредметных УУД;

– *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);

– учет *возрастной специфики*сформированности видов УУД.

*Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарию и организации оценивания*

Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий были следующими:

- валидность и надежность методик, их соответствие целям и задачам мониторинга;

- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;

- компактность методов и методик;

- соответствие (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся и профессиональным навыкам лиц, реализующих мониторинг;

- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;

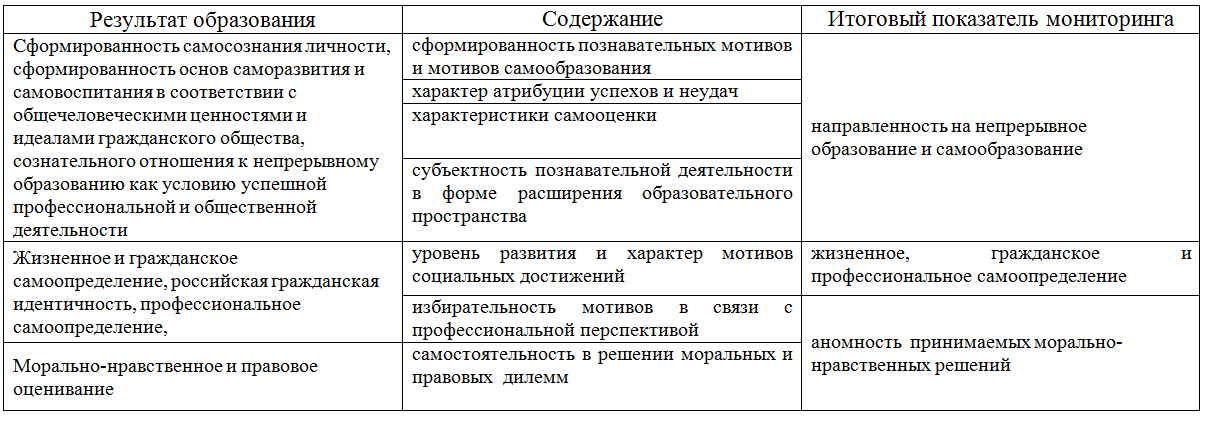
- соответствие мониторинга этическим стандартам психолого - педагогической деятельности.

**Методика оценки УУД**

Оценка уровня развития УУД осуществляется администрацией, педагогом-психологом, классными руководителями, учителями - предметниками, руководителями проектов.

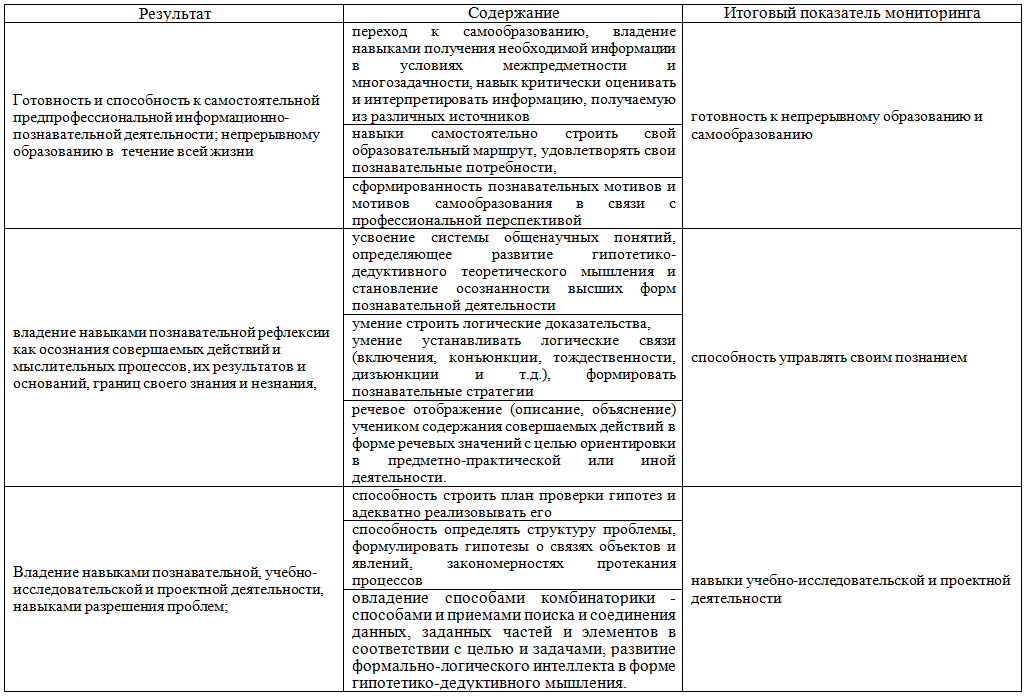
Для итоговой оценки педагог - психолог результаты диагностических процедур каждой группы УУД (*Приложение 1*), полученные по обобщенным критериям, сводит в итоговые показатели мониторинга, каждый из которых может относиться к недостаточному, базовому, повышенному уровню формирования УУД.

Итоговая оценка личностных УУД выводится следующим образом:

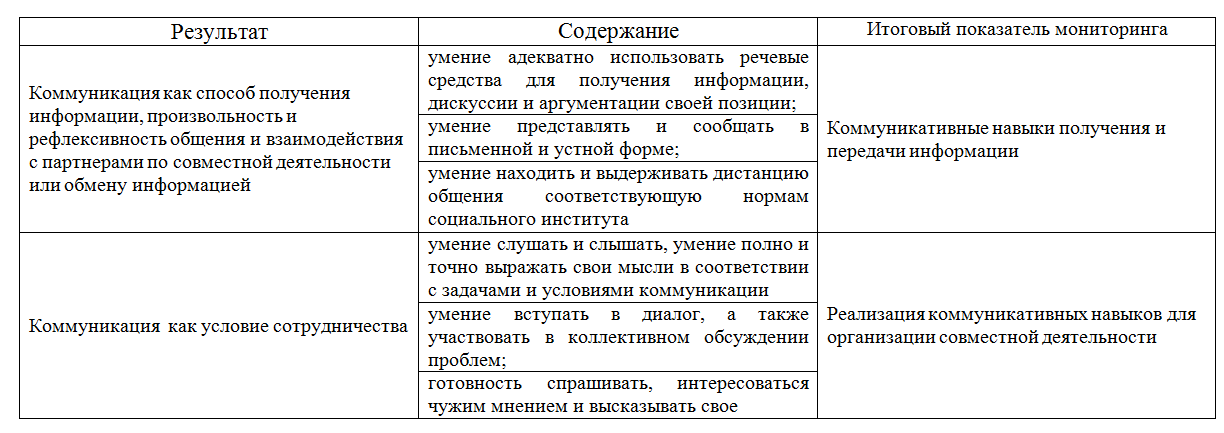


Итоговая оценка регулятивных УУД формируется по следующим показателям: 

Итоговая оценка познавательных УУД формируется по следующим показателям:



Итоговая оценка коммуникативных УУД формируется по следующим показателям:



Для оценки *педагогами* и *классными руководителями* результата развития УУД в образовательном процессе, на основе выделенных П.Я. Гальпериным условий «поэтапного формирования умственных действий»[10](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote10sym), разработан «Оценочный лист достижений ученика в развитии УУД» ( приложение ). Квалиметрия оценочного листа исходит из следующих этапов формирования умственного действия:

1) адекватный - этап, на котором обнаруживается мотивация выполнения действия;

2) этап обеспечения правильного выполнения действия в соответствии с инструкцией или комментарием;

3) этап воспитания правильных свойств действия;

4) превращения его в правильное действие в соответствии с изменяющимися ситуациями, т.н. «перенос».

Оценка осуществляется в урочной, внеурочной и проектной деятельности учащегося.

**Индивидуальный оценочный лист сформированности УУД**

(заполняется учителями и классным руководителем)

**Личностные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

направленность на непрерывное образование и самообразование

определил область профессиональных интересов, конкретные образовательные учреждения и способы расширения дальнейшего профессионального образования

4

определил область профессиональных интересов и типы образовательных учреждений

3

определил примерную сферу профессиональных интересов

2

не определил дальнейшую образовательную стратегию

1

жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение

последовательно реализует жизненную стратегию, проявляя личную и гражданскую позиции

4

имеет жизненную стратегию, стремится придерживаться личной и гражданской позицию

3

имеет приблизительное представление о дальнейших жизненных целях

2

затрудняется в выборе дальнейших жизненных целей

1

морально нравственное оценивание

самостоятельно и сознательно, независимо от окружения, реализует моральные нормы, традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,

4

в проблемных публичных ситуациях придерживается традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,

3

следует за ближайшим окружением в принятии моральных решений

2

допускает моральные (правовые) проступки

1

ИТОГО

*(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный) Уровень*

**Регулятивные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

самостоятельность планирования и реализации планов

самостоятельно планирует и реализует деятельность на значительный период, достаточно точно определяет время выполнения

4

самостоятельно планирует деятельность на значительный период, но иногда отступает от намеченных планов, умеет регулировать влияние окружающих

3

самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих

2

самостоятельно планирует деятельность в соответствии принятой целью, но не умеет определять необходимые ресурсы и выдерживать запланированный график

1

адекватность самооценки реализации планов

самостоятельно, адекватно оценивает проделанное, достаточно объективно объясняет неудачи

4

самостоятельно, но неадекватно оценивает проделанное, стремится объективно объяснять неудачи

3

склонен переоценивать качество проделанного, неудачи объясняет внешним влиянием

2

без внешнего воздействия не задумывается о качестве реализованного

1

ИТОГО

*(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный) Уровень*

**Познавательные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

готовность к непрерывному образованию и самообразованию

самостоятельно целенаправленно избирательно (в соответствии с личными и профессиональными целями) расширяет свое образовательное пространство, рационально сочетая различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)

4

самостоятельно расширяет свое образовательное пространство, используя различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)

3

планирует стратегию дальнейшего образования, осознает систему мотивов дальнейшей учебной деятельности

2

затрудняется в дальнейших образовательных целях

1

способность управлять своим познанием

способен самостоятельно разработать и реализовать стратегию подготовки к итоговой аттестации по курсу, сознательно распределяет учебное время и иные ресурсы, умеет организовать дополнительные занятия по дисциплине, используя дополнительное образование, телекоммуникации, электронные учебные материалы

4

способен самостоятельно работать в пределах одной учебной дисциплины, используя консультации учителя, может объективно определить качество знаний и навыков, может объяснить применение тем в практической деятельности

3

способен самостоятельно работать в пределах одной темы (модуля), может объяснить применение темы в практической деятельности

2

способен работать в пределах одной темы (модуля) под контролем преподавателя

1

навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности

самостоятельно выполнял проекты и представлял их жюри

4

самостоятельно выбирал темы и разрабатывал план работы, затруднялся в выборе способов получения информации работ

3

самостоятельно выбирал темы, с помощью руководителя разрабатывал план работы и методы получения информации работ

2

самостоятельно выбирал темы проектных и исследовательских работ, но затрудняется в разработке стратегии деятельности

1

ИТОГО

*(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный) Уровень*

Коммуникативные навыки получения и передачи информации

владеет навыками делового общения, умеет точно выразить свою мысль, в устной и письменной форме, умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений

4

владеет навыками делового общения, но не всегда умеет точно выразить свою мысль в устной и письменной форме, не всегда умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений

3

умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль, затрудняется в выборе формы и способа выражения мысли

2

умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль

1

Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности

умеет планировать и организовать совместную деятельность в определенной сфере

4

активно участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества

3

участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества, но нуждается в ведущем лидере

2

проявляет желание участвовать в совместной деятельности, но нарушает дистанцию общения, создает конфликтные ситуации и т.д.

1

ИТОГО

*(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный) Уровень*

**Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности осуществляется**

Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) на основе следующих критериев:

1. Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, рационально использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

5. Проектная деятельность учащегося рассматривается с трех сторон:

1) продукт как материализованный результат,

2) процесс как работа по выполнению проекта,

3) защита проекта как образовательное достижение учащегося.

Оценивание проекта осуществляется на основе итоговой оценки (сумма баллов с переводом в уровневый показатель) включающей: оценку процесса выполнения работы руководителем проекта, оценку предварительной экспертизы продукта, полученного в результате реализации проекта, оценку публичной защиты проекта.

**Объект оценивания**

**Вид оценки**

**Кто оценивает**

**Инструмент оценивания**

Процесс как работа по выполнению проекта

Оценка *процесса выполнения работы*

Руководитель проекта

Экспертная карта оценки процесса выполнения проекта руководителем

Продукт как материализованный результат

Оценкапредварительной *экспертизы продукта*

группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) во главе с заместителем директора

Экспертная карта предварительной экспертизы проекта

Публичная защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося

Оценка*публичной защиты проекта*.

группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) во главе с заместителем директора

Экспертная карта публичной защиты проекта

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

**баллы**

**проценты**

**уровень**

47 – 62 первичных балла

50-65%

Базовый уровень

63—80 первичных баллов

65-85%

продуктивный

81—95 первичных баллов

85% и выше

творческий

Экспертная оценка процесса выполнения проекта руководителем производится по следующим шкалам:

**1. Определение «проблемного поля» темы. Навыки работы с информацией**

Попросил руководителя дать перечень источников информации по теме

1 балл

Назвал некоторые виды источников, необходимые для работы

2 балла

Предложил перечень разнообразных источников информации в виде библиографии, перечня закладок в интернет-обозревателе

3 балла

Определил пробелы в информации по вопросу. Предложил способы фиксации информации (с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т. п)

4 балла

Выделил вопросы и нашел соответствующие формы (определения, сравнительные таблицы и т.д.), для сравнения информации из нескольких источников.

5 баллов

**2. Понимание проблемы проекта**

Понял предложенную проблему

1 балл

Обозначает и объясняет выбор проблемы. Соотносит её с собственным жизненным опытом

2 балла

Назвал противоречие на основе анализа ситуации

3 балла

Назвал причины существования проблемы

4 балла

Сформулировал проблему, проанализировал ее причины

5 баллов

**3. Образ цели и целеполагание**

Описал ожидаемый продукт

1 балл

Рассказал, как будет использовать продукт

2 балла

Обосновал потребителей и области использования продукта

3 балла

Дал рекомендации по оптимальному использованию продукта

4 балла

Спланировал продвижение и указал границы  применения продукта

5 баллов

**4. Формулирование цели и задач проекта или исследования**

С помощью руководителя формулирует и понимает цель

1 балл

Самостоятельно сформулировал цель. Указал способ убедиться в достижении цели

2 балла

Предложил способы решения проблемы

3 балла

В целом сформировал задачи, направленные на достижение цели

4 балла

Предложил и обосновал стратегию достижения цели. Указал на возможные отклонения

5 баллов

**5. Планирование**

Обсудил с руководителем основные этапы работы над проектом

1 балл

Самостоятельно определил последовательность действий

2 балла

Предложил шаги, время необходимое для их реализации, указал некоторые ресурсы

3 балла

Перечислил и обосновал необходимые ресурсы

4 балла

Спланировал текущий самоконтроль

5 баллов

**6. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом**

Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены существенные отклонения от темы, работа имеет незавершённый вид и репродуктивный характер

1 балл

Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены некоторые отклонения

2 балла

Работа выполнена в целом самостоятельно, но с превышением заданного времени, с нарушением последовательности

3 балла

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения

4 балла

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески

5 баллов

**7. Качества обработки информации**

Воспроизводил полученную ранее информацию. Воспроизводил аргументы и выводы

1 балл

Приводил свои примеры, подтверждающие выводы

2 балла

Указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения. Сделал некоторые промежуточные выводы и привел аргументы

3 балла

Обобщил собранную информацию. Сделал основной вывод на основе критического анализа

4 балла

Подтвердил основной вывод собственной аргументацией и собственными данными

5 баллов

**8. Владение рефлексией и самооценка**

Высказывает общее впечатление от работы

1 балл

Указывает сильные стороны работы достаточно объективно

2 балла

Называет слабые стороны работы

3 балла

Указывает причины успехов и неудач

4 балла

Предложил  способы исправления и предупреждения неудач

5 баллов

 Экспертная карта предварительной экспертизы проекта для комиссии имеет следующие шкалы:

**1. Постановка проблемы и цели**

Проблема не сформулирована. Работа носит описательный характер

1 балл

Проблема сформулирована.Цель сформирована широко, не точно. План действий фрагментарный

2 балла

Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. План действий не полный

3 балла

Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. Дан подробный план действий.

4 балла

Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована, указаны критерий (критерии) её достижения. Дан подробный план действий.

5 баллов

**2. Качество работы с информацией**

Работа основана на материалах учебника (учебного пособия)

1 балл

Работа содержит незначительный объем фрагменарной информации из ограниченного числа однотипных источников

2 балла

Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.

3 балла

Работа содержит достаточно полную обобщенную информацию из разнообразных источников. Приведены различные точки зрения по одному и тому же вопросу и т. п.

4 балла

Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. Сравнил, проанализировал и привел объяснение, касающееся данных, выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам, разным условиям эксперимента и т.д.

5 баллов

**3. Актуальность и значимость темы проекта**

Актуальность проекта ограничена учебными целями

1 балл

Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений

2 балла

Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены, приведены основания

3 балла

Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы , тема имеет значимость не только для ученика, но и для школы, села.

4 балла

Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, представлены категории пользователей и направления использования проекта.

5 баллов

**4. Уровень репродуктивности/продуктивности проекта**

Работа **шаблонная**, автор не продемонстрировал самостоятельности, работа имеет репродуктивный характер

1 балл

Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, не проявил самостоятельности, не использовал возможности творческого подхода

2 балла

Работа преимущественно самостоятельная. Содержит качественную проработку и обобщение собранных данных в соответствии с известными алгоритмами.

3 балла

Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества**

4 балла

Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным**отношением автора к идее проекта

5 баллов

**5. Проявленность предметных знаний и способов действий при проектировании**

Используемые способы и методы действий не соответствуют поставленным задачам, цель проекта не реализована не полностью

1 балл

**Часть**используемых методов работы **не соответствует** теме и цели проекта, задачи реализованы не полностью могут быть до конца не достигнуты

2 балла

Использованные методы и способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**

3 балла

Способы и методы работы **достаточны,**обоснованы и использованы **уместно и эффективно**, **цели проекта достигнуты**

4 балла

Автор предложил оригинальный способ реализации целей проекта, обосновал и использовал нестандартные методы достижения целей

5 баллов

**6. Раскрытие темы проекта**

Значительная часть работы «**выходит**» за пределы темы проекта

1 балл

Тема проекта раскрыта **фрагментарно**

2 балла

Тема проекта раскрыта в **рамках школьной программы**

3 балла

Тема проекта раскрыта с использованием **знаний, выходящих за рамки школьной программы**

4 балла

Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор привлек **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы**

5 баллов

**7. Уровень практической значимости проекта**

Проектный продукт полезен автору в целях развития навыков проектирования

1 балл

Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован,**не указан**

2 балла

Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован,**указан неявно**

3 балла

Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы некоторые области использования продукта.**

4 балла

Продукт **полезен. Указан круг лиц,**которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению**

5 баллов

**8. Качество проектного продукта**

Проектный продукт **не соответствует**заявленным целям. Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру

1 балл

Проектный продукт **в целом соответствует**заявленным целям. Но **не соответствует большинству требований** качества (не всегда грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.)., неэстетичен, неудобен для использования).

2 балла

Проектный продукт **не соответствует некоторым требованиям** качества (допущены незначительные ошибки в оформлении, грамотно использованы вспомогательных средства (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.), пригоден для использования)

3 балла

Продукт **полностью соответствует** требованиям качества (оформлен в соответствии с **установленными правилами, имеет** четкую структуру, эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)

4 балла

Продукт имеет эффектное и хорошо структурированное оформление (эстетичен, удобен в использовании, полностью соответствует заявленным целям).

5 баллов

Экспертная оценка публичной защиты проекта осуществляется по следующим картам:

**1. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада**

Доклад **не имеет четкой структуры**, перегружен второстепенной информацией. Не указана степень **совпадения ожидаемого и полученного результатов**

1 балл

Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение**ожидаемого и полученного результатов, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления

2 балла

Тема и содержание проекта раскрыты. Сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.

3 балла

Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; имеются неточности в устной и письменной речи; намечены перспективы работы

4 балла

Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; лаконизм, и точность речи; намечены перспективы работы.

5 баллов

**2. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию**

Учащийся с помощью руководителя заранее составил текст своего выступления, во время презентации постоянно обращается к нему.

1 балл

Превышен регламент выступления. Автору **не удалось заинтересовать** аудиторию

2 балла

Автор с помощью руководителя составил план выступления, которым пользуется в момент презентации. Периодически теряет контакт с аудиторией.

3 балла

Автор свободно представляет полученные результаты. Ему удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента

4 балла

Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент**

5 баллов

**3. Использование средств наглядности, технических средств**

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются спонтанно, значительная часть презентации «не читаема», «перегруженность» каналов восприятия - зрители не успевают понять слайд, звучащий фрагмент и комментарий к нему.

1 балл

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются вне общего сценария выступления, не выдержаны основные требования к дизайну презентации, «перегруженность» информацией - зрители не успевают понять слайд и комментарий к нему.

2 балла

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, но отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада

3 балла

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы

4 балла

Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, подача материала логична, дизайн презентации соответствует целям доклада, синхронизирован с его содержанием, формирует нужный ассоциативный ряд, дополняет аудио информацию.

5 баллов

**4. Умение отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии**

Ответы ищет в докладе, путается, не отвечает на ряд вопросов. нуждается в помощи присутствующих

1 балл

Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения

2 балла

Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения

3 балла

Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения

4 балла

Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения

5 баллов

**Ожидаемые результаты внедрения психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС СОО**

- Самореализация учащихся в образовательном процессе, формирование устойчивой тенденции самообразования, самостоятельное расширение учащимися личного образовательного пространства.

- Успешная предпрофессиональная ориентация, личностное и гражданское самоопределение выпускников школы.

- Обеспечение мониторинга психологического статуса школьника, предупреждение девиаций.

- Обеспечение психологически безопасной образовательной среды и итоговой аттестации выпускников.

**Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО**

**I этап (10 класс)**

**Адаптация и профессиональная ориентация учащегося на новом уровне образования**

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся 10 класса направлено на создание условий для становления личностных характеристик выпускника:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;

- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;

- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;

- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;

- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;

- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;

- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;

- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;

- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни[11](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote11sym).

В течение периода создаются условия для успешного личностного, гражданского и профессионального самоопределения.

Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Ее результаты заносятся в «Индивидуальные карты учащихся» (*Приложение 3*) и «Итоговые бланки аналитических отчетов» *(см. Приложение 2),*заполняется сводная ведомость сформированности УУД учащихся на начало учебного года (*приложение 4*) и на конец учебного года (*приложение 5*).

**Стартовая профориентационная диагностика личностных и метапредметных УУД**



В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

**1. Проведение психолого-педагогической диагностики**, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к новой социальной ситуации развития (период самоопределения в личной и профессиональной сфере). Планирование индивидуальной образовательной траектории (общее образование - профессиональное образование).

**2. Проведение консультационной и просветительской работы с учащимися родителями**, направленной на ознакомление с основными задачами и трудностями периода, формирование вариантов жизненных стратегий и их связи с образовательной траекторией и подготовкой к итоговой аттестации.

**3. Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами**по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС СОО. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.

**4. Проведение психолого-педагогических элективных курсов,**направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута.

**5.** **Коррекционно-развивающая работа**проводится с учащимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода и самоопределения, находящимися в социально неустойчивых и опасных ситуациях. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача – настроить обучающихся на систему требований, предъявляемую ГИА и профессиональными учебными заведениями, снять чрезмерное психологическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки и навыки взаимодействия с различными социальными институтами.

**6.Аналитическая работа**, направленная на осмысление итогов деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС СОО, планирование работы на следующий год.

**II этап (11 класс)**

Работа по сопровождению 11 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.



1. Проведение профильных элективных курсов.
2. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута в сфере профессионального образования.
3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей.
4. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения ГИА.

**Приложение 1.**

**Диагностический инструментарий мониторинга**

**Группа УУД**

**Методика**

**Цель методики**

**Показатели, получаемые при исследовании**

**Результат**

Познавательные

Задания для диагностики уровня читательской компетентности и оперирования знаково-символической системой. //Сборник метапредметных заданий Центр социально-гуманитарного образования

Диагностика читательской компетентности

1) умение находить в тексте необходимую информацию,

2) способность понимать целостный текст, определять его концептуальную основу, структурировать текст,

3) умение резюмировать главную идею текста, 4) строить логическое рассуждение и умозаключение, высказывать предположения, 5) переводить графическую информацию в текстовый формат и наоборот.

Уровни по оценочной шкале

Школьный тест умственного развития (ШТУР). К.М.Гуревич, М.К.Акимова, Е.М.Борисова, В.Г.Зархин, В.Т.Козлова, Г.П.Логинова.

Определение уровня развития интеллекта

мыслительные операции: обобщения, сравнения, анализа, синтеза, конкретизации, классификации

Уровни

Регулятивные

Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера

Изучение уровня субъективного контроля

1)Способность к самоконтролю**,**

2) Способность к саморегуляции,

3) Атрибуция успехов/неудач.

Шкалы: качественные и количественные характеристики (баллы) УСК

«Коэффициент гибкости реагирования»//»Технологии оценки менеджерского персонала» - Спб., 2001.

Изучение гибкости и переключаемости субъективного контроля

1)Способность к самоконтролю**,**

2) Способность к саморегуляции

коэффициент уровни низкий. нормативный, высокий

Коммуникативные

Шкала Р. Эриксона, адаптированная В.А.Калягиным и Л.Н.Мацько

Оценка коммуникативных речевых навыков

1) уверенность в себе при общении,

2) развитие речевых способностей,

3) готовность к взаимодействию

Баллы и соответствующие им уровни

Тест В.Ф. Ряховского

Умение выстраивать общение

1)Различение и понимание различных позиций другого,

2)умение строить обратную связь, 3) доброжелательность

Баллы и соответствующие им уровни

Экспресс-диагностика эмпатии

Оценка отношения к переживаниям других людей

Отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям

Наличие/отсутствие эмпатии

личностные

Опросник Йовайши

Определение склонностей к различным сферам профессиональной деятельности.

1)сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой, их избирательность 2) рефлексия

направленность профессиональных интересов, баллы

ТСЖО (смысложизненных ориентаций) Д.А. Леонтьева

Оценка общего показателя осмысленности жизни

1) цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией, 2) локус контроля, 3) осмысленность действий

Шкалы: баллы по шкалам

Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. – 1996. - № 7. – С. 71-77

Оценка само-эффективности

1) уровень развития мотивов социальных достижений и социального признания

2) уверенность в эффективности собственных действий

баллы, уровень

Дилеммы Колберга

Уровень морально- нравственного оценивания

конвенциональность / аномность в принятии нравственных решений

Уровни развития морального сознания (3)

Диагностика «Вселенная моего «Я» «Линия жизни» для подростковых и юношеских групп (редакция Н.Е. Водопьяновой, Н.В. Лик))

Уровень социальной зрелости

1) иерархия ценностей,

2) направленность личности

3) осознанность жизненных ценностей

уровни социальной зрелости (недостаточный, нормативный)

**Приложение № 2**

**Аналитический отчет**

**по результатам социально-психологической адаптации и сформированности УУД учащихся при переходе на этап среднего общего образования**

*(заполняется на основе средневзвешенных данных, полученных во всех формах мониторинга)*

Общее количество учащихся 10 класса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Обследовано УУД \_\_\_\_

**УУД**

**Показатель**

**Высокий**

**уровень**

кол-во и % от числа прошедших обследование

**Средний**

**уровень**

кол-во и % от числа

прошедших обследование

**Низкий**

**уровень**

кол-во и % от числа прошедших обследование

Личностные

направленность на непрерывное образование и самообразование

жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение

морально нравственное оценивание

Регулятивные

самостоятельность планирования и реализации планов

адекватность самооценки реализации планов

Познавательные

готовность к непрерывному образованию и самообразованию

способность управлять своим познанием

навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности

Коммуникативные

коммуникативные навыки получения и передачи информации

реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности

**Общий показатель развития УУД**

**УУД**

**Высокий**

**уровень (%)**

**Средний**

**уровень (%)**

**Низкий**

**уровень (%)**

**Личностные**

**Регулятивные**

**Познавательные**

**Коммуникативные**

**ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ**

**Приложение 3**

**Индивидуальный оценочный лист сформированности УУД учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_ класса**

**Личностные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

направленность на непрерывное образование и самообразование

определил область профессиональных интересов, конкретные образовательные учреждения и способы расширения дальнейшего профессионального образования

4

определил область профессиональных интересов и типы образовательных учреждений

3

определил примерную сферу профессиональных интересов

2

не определил дальнейшую образовательную стратегию

1

жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение

последовательно реализует жизненную стратегию, проявляя личную и гражданскую позиции

4

имеет жизненную стратегию, стремится придерживаться личной и гражданской позицию

3

имеет приблизительное представление о дальнейших жизненных целях

2

затрудняется в выборе дальнейших жизненных целей

1

морально нравственное оценивание

самостоятельно и сознательно, независимо от окружения, реализует моральные нормы, традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,

4

в проблемных публичных ситуациях придерживается традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества,

3

следует за ближайшим окружением в принятии моральных решений

2

допускает моральные (правовые) проступки

1

ИТОГО

*Уровень*

**Регулятивные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

самостоятельность планирования и реализации планов

самостоятельно планирует и реализует деятельность на значительный период самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих

4

самостоятельно планирует деятельность на значительный период, но иногда отступает от намеченных планов, умеет регулировать влияние окружающих

3

самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих

2

самостоятельно планирует деятельность в соответствии принятой целью, но не умеет определять необходимые ресурсы и выдерживать запланированный график

1

адекватность самооценки реализации планов

самостоятельно, адекватно оценивает проделанное, достаточно объективно объясняет неудачи

4

самостоятельно, но неадекватно оценивает проделанное, стремится объективно объяснять неудачи

3

склонен переоценивать качество проделанного, неудачи объясняет внешним влиянием

2

без внешнего воздействия не задумывается о качестве реализованного

1

ИТОГО

*Уровень*

**Познавательные**

**Показатель**

**Балл**

**Результат**

готовность к непрерывному образованию и самообразованию

самостоятельно целенаправленно избирательно (в соответствии с личными и профессиональными целями) расширяет свое образовательное пространство, рационально сочетая различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)

4

самостоятельно расширяет свое образовательное пространство, используя различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.)

3

планирует стратегию дальнейшего образования, осознает систему мотивов дальнейшей учебной деятельности

2

затрудняется в дальнейших образовательных целях

1

способность управлять своим познанием

способен самостоятельно разработать и реализовать стратегию подготовки к итоговой аттестации по курсу, сознательно распределяет учебное время и иные ресурсы, умеет организовать дополнительные занятия по дисциплине, используя дополнительное образование, телекоммуникации, электронные учебные материалы

4

способен самостоятельно работать в пределах одной учебной дисциплины, используя консультации учителя, может объективно определить качество знаний и навыков, может объяснить применение тем в практической деятельности

3

способен самостоятельно работать в пределах одной темы (модуля), может объяснить применение темы в практической деятельности

2

способен работать в пределах одной темы (модуля) под контролем преподавателя

1

навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности

самостоятельно выполнял проекты и представлял их жюри

4

самостоятельно выбирал темы и разрабатывал план работы, затруднялся в выборе способов получения информации работ

3

самостоятельно выбирал темы, с помощью руководителя разрабатывал план работы и методы получения информации работ

2

самостоятельно выбирал темы проектных и исследовательских работ, но затрудняется в разработке стратегии деятельности

1

ИТОГО

*Уровень*

Коммуникативные навыки получения и передачи информации

владеет навыками делового общения, умеет точно выразить свою мысль, в устной и письменной форме, умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений

4

владеет навыками делового общения, но не всегда умеет точно выразить свою мысль в устной и письменной форме, не всегда умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений

3

умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль, затрудняется в выборе формы и способа выражения мысли

2

умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль

1

Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности

умеет планировать и организовать совместную деятельность в определенной сфере

4

активно участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества

3

участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества, но нуждается в ведущем лидере

2

проявляет желание участвовать в совместной деятельности, но нарушает дистанцию общения, создает конфликтные ситуации и т.д.

1

ИТОГО

*Уровень*

**Приложение 4**

**Сводная ведомость уровня формирования УУД учащихся \_\_\_\_ класса**

ФИО

Личностные УУД

Регулятивные УУД

Познавательные УУД

Коммуникативные УУД

направленность на непрерывное образование и самообразование

жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение

морально нравственное оценивание

итог

самостоятельность планирования и реализации планов

адекватность самооценки реализации планов

итог

готовность к непрерывному образованию и самообразованию

способность управлять своим познанием

навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности

итог

Коммуникативные навыки получения и передачи информации

Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности

итог

Список источников

[1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote1anc) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования

С изменениями на 29 июня 2017 года

[2](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote2anc) Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Молчанов С.В., Салмина Н.Г., Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе//Национальный психологический журнал № 1 (5), 2011. - С 104-110.

[3](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote3anc) В.П. Зинченко

[4](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote4anc)МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ( в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.pravo.gov.ru), дата доступа 25.07.2018

[5](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote5anc)МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ( в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.pravo.gov.ru), дата доступа 25.07.2018

[6](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote6anc) Карабанова О.А., М.В. Феликман Курс «Психология познавательных процессов»// [https://postnauka.ru](https://infourok.ru/go.html?href=https%3A%2F%2Fpostnauka.ru) доступ 25.07.2018

[7](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote7anc)МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ( в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.pravo.gov.ru), дата доступа 25.07.2018

[8](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote8anc)Центр оценки качества образования ИСМО РАО: Информация о результатах PIRLS и PISA//centeroko.ru доступ 28.07.2018

[9](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote9anc)МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ( в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.pravo.gov.ru), дата доступа 25.07.2018

[10](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote10anc) П.Я. Гальперин Методы обучения и умственного развития ребенка//Хрестоматия «Педагогическая психология» - Спб: Питер, 2006.

[11](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote11anc)МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ( в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.pravo.gov.ru), дата доступа 25.07.2018